



**PROPPG**

Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação - UFRRJ



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO RIO DE JANEIRO  
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO – PROPPG  
NÚCLEO DE APOIO À ADMINISTRAÇÃO DA PESQUISA – NAAP  
BR 465, km 7, 23890-000, Seropédica-RJ

**Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica – PIBIC  
(PIBIC e PIBIC-Af)**

**EDITAL Nº 001 de 15 de abril de 2021**

**ANÁLISE DE RECURSOS**

<b>Código da Inscrição</b>	<b>Solicitação</b>	<b>Análise do Recurso</b>
PVIZ2628-2021	Revisão de Nota de Produção Científica	Deferido. Nota bruta alterada para 481; nota normalizada alterada para 1.3; nota final: 11.0. A nota final revisada será considerada na Classificação Final.
PVIV2298-2021	Revisão de Nota de Produção Científica	Deferido. Nota bruta alterada para 2475; nota normalizada alterada para 6.7; nota final: 15.2. A nota revisada será considerada na Classificação Final.
PIIF2583-2021	Revisão de Nota de Produção Científica	A nota normalizada de produção científica foi mantida. Os avaliadores esclarecem que artigos foram classificados segundo o Qualis de Ciências Agrárias I. Sendo assim, três artigos sugeridos pelo reclamante com classificação B4 são, de fato, B5. Não foram encontrados no CV Lattes do reclamante todos os registros de IC com bolsa apontados no recurso. A soma dos pontos de produção científica resulta na nota bruta igual a 896. A nota normalizada é 2,4.
PICS2376-2021	Revisão de Nota de Produção Científica e Justificativas para as demais Notas	A produção científica foi reavaliada. A nova nota bruta foi corrigida para 1062,5 e a nota normalizada é 9,8. A nota final foi alterada para 19,0. Carta detalhada esclarecendo e justificando o processo de avaliação, bem como os princípios que nortearam a atribuição de notas foram enviadas para a reclamante.
PIIE2725-2021	Revisão da Avaliação	A submissão foi revisada e o seguinte parecer foi emitido. As notas do projeto são mantidas, estritamente com base nos critérios colocados. Não se fez juízo de autores da área da professora postulante, mas de um projeto que é de extensão, e que, apesar de muito bom, está caminhando para a pesquisa. A nota corresponde ao que foi visto positivamente. Há acordo entre os pareceres do consultor e da coordenação do programa. As notas foram mantidas.
PIIV2328-2021	Revisão do Cálculo da Nota Final	A nota final está correta. Foram aplicados os pesos descritos no edital, com o fator 2. Todas as notas finais foram calculadas pelo SIGAA e se encontram no intervalo de 0 a 20.

PVIV2458-2021	Reconsideração da Inscrição desclassificada.	Indeferido. A planilha de produção científica é item obrigatório na inscrição. O proponente deve verificar qualquer problema após a submissão da inscrição e, caso o erro seja identificado, solicitar retificação no prazo estabelecido no edital.
PVIT2596-2021	Reconsideração e Avaliação da Inscrição.	Deferido. Reconhecemos a falha na distribuição desta inscrição para avaliação e a questão foi tratada com a urgência necessária. A inscrição foi avaliada e a nota final é 14.7. A nota revisada será considerada na Classificação Final.
PIHS2526-2021	Avaliação de Plano de Trabalho.	O plano de trabalho se encontra com status "CADASTRO EM ANDAMENTO". Dessa forma, ele não foi formalmente submetido no prazo descrito no edital. O preenchimento do plano de trabalho no SIGAA é ponto fundamental no processo de solicitação da bolsa de iniciação científica, bem como sua correta submissão, segundo o edital. Este caso não foi isolado e as (poucas) inscrições com problemas semelhantes foram desclassificadas.
PIBS2337-2021	Reavaliação por outro consultor	A inscrição foi avaliada por novo consultor que relatou que o projeto mostra fraca adesão à Grande Área Multidisciplinar/Outros, sendo recomendado à Grande Área Ciências da Saúde. O consultor pontuou os itens de avaliação do projeto com notas que geram nota final equivalente àquela resultante da primeira avaliação. A proponente deve notar que os planos de trabalho não oferecem ao estudante de graduação um trabalho de forma independente, faltando detalhes sobre o "como fazer". Os planos de trabalho são entendidos como (importantes) trabalhos técnicos, porém agregam pouco com o desenvolvimento do pensar científico. A nota final foi mantida.
PVCS2660-2021	Solicita esclarecimentos sobre o resultado da avaliação e divulgação dos resultados	O projeto foi avaliado. A nota final, bem como o parecer do consultor, pode ser consultada no SIGAA. A divulgação da classificação preliminar pode ser obtida em <a href="https://portal.ufrj.br/edital-do-programa-institucional-de-bolsas-de-iniciacao-cientifica-pibic-e-pibic-af-2021/">https://portal.ufrj.br/edital-do-programa-institucional-de-bolsas-de-iniciacao-cientifica-pibic-e-pibic-af-2021/</a> . Note, por favor, que seu projeto está listado no documento que contém toda a informação necessária.
PVIM2384-2021	Solicita esclarecimentos quanto à concessão de segunda bolsa.	A segunda bolsa será concedida para os orientadores que se destacaram na avaliação de produtividade, atingindo nota 10 com nota bruta acima daquela que define a norma para o cálculo das demais notas. Estes orientadores foram destacados em azul no documento disponível em <a href="https://portal.ufrj.br/divulgacao-de-notas-de-producao-cientifica-pibic-pibic-af-2021/">https://portal.ufrj.br/divulgacao-de-notas-de-producao-cientifica-pibic-pibic-af-2021/</a> , postado em 23/06/2021. Deve ser observado que o orientador que atinge a nota bruta que fornece a norma para o cálculo das demais notas também ganha nota normalizada igual a 10, porém não terá direito a segunda bolsa. Finalmente, esta classificação segundo os critérios de produção científica não revelam a classificação final, que leva em consideração demais notas relacionadas ao projeto de pesquisa e plano de trabalho.
PVIT2667-2021	Solicita esclarecimentos sobre a avaliação e as orientações nas quais o avaliador se baseou para emitir seu parecer e atribuir notas.	Carta detalhada esclarecendo e justificando o processo de avaliação, bem como os princípios que nortearam a atribuição de notas foram enviadas para o reclamante.
Diversos	Revisão de notas finais divulgadas na classificação preliminar, na grande Área Ciências Humanas	A reclamante apontou que orientadores que não obtiveram notas de produção científica máximas obtiveram notas finais altas e incompatíveis com suas notas de produção científica divulgadas anteriormente. O erro no lançamento de algumas notas foi verificado e procedeu-se novo cálculo de notas finais com base nas notas PP1, PP2, PP3, PT1, PT2, PT3 e PT4 lançadas no SIGAA e a nota PT correta. As novas notas serão divulgadas no documento de classificação final.