

---

# Roteiro da Avaliação de Projetos/Planos de Trabalho no Processo de Seleção PIBIC, PIBIC-Af 2020/2021

**Programa de Bolsas de Iniciação Científica na UFRRJ**

---

---

# Avaliação de Projeto/Plano

Passos a seguir por um(a) avaliador(a):

1. Listar projetos de pesquisa pendentes no Portal do Consultor
  2. Para cada projeto da lista acima:
    - a. Escolher opção de avaliá-lo
    - b. Emitir parecer e aprovar cada plano de trabalho
    - c. Preencher a nota de Produção Científica (valor normalizado)
    - d. Atribuir notas ao projeto e aos planos de trabalho
    - e. Emitir parecer sobre projeto e enviar
-

# Opções no Formulário de Avaliação de Projeto de Pesquisa

PLANOS DE TRABALHO VINCULADOS AO PROJETO			
Título		Tipo de Bolsa	Status
		A DEFINIR	CONCORRENDO A COTA 

  

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO			
Item	Pontuação	Nota Máxima	
Produção Científica	<input type="text"/>	10.0	
Projeto de Pesquisa	<input type="text"/>	10.0	
Plano de Atividades	<input type="text"/>	10.0	

**ATRIBUIÇÃO DE NOTAS** (red text pointing to the score input fields)

**CRITÉRIOS** (red text pointing to the help icons)

**AVALIAR PLANO** (red text pointing to the top right of the evaluation form)

Cancelar    Avançar >>

Portal do Consultor

## **Crêterios Sugeridos para Avalia o de Planos de Trabalho**

Crêterios de uso não obrigatório:

6.0-7.4: s/ perfil da Grande  rea ou de proposta de pesquisa, s/ viabilidade financeira, c/ incoerências técnico-metodológicas.

7.5-8.4: c/ incoerências técnico-metodológica, s/ viabilidade financeira.

8.5-9.4: c/ coerência técnico-metodológica, s/ viabilidade financeira.

9.5-10: c/ coerência teórico-metodológica, c/ suporte de lab. de pesquisa, c/ viabilidade financeira.

# Critérios Sugeridos para Avaliação de Projetos de Pesquisa

Critérios de uso não obrigatório:

6.0-7.4: s/ perfil da Grande Área ou de proposta de pesquisa, s/ viabilidade financeira, c/ incoerências técnico-metodológicas.

7.5-8.4: c/ incoerências técnico-metodológica, s/ financiamento ou viabilidade financeira.

8.5-9.4: c/ coerência técnico-metodológica, s/ financiamento ou viabilidade financeira.

9.5-10: c/ coerência teórico-metodológica, c/ financiamento (FAPERJ,CNPQ,CAPES...) ou suporte de lab. de pesquisa, c/ viabilidade financeira.

# **Observações sobre Avaliação de Produção Científica**

Nota após normalização do conjunto de notas brutas pertencentes à grande área respectiva.

Esta nota é única para um mesmo orientador numa mesma grande área. Todos os avaliadores deste orientador, sejam eles membros do Comitê Institucional ou Externo, devem conceder essa mesma nota.

# Avaliação de Plano de Trabalho

Emitir parecer e aprovar o plano.

PARECER \*

Aprovado Aprovado Com Restrições Não Aprovado Cancelar

\* Campos de preenchimento obrigatório

**Portal do Consultor**

SIGAA | Coordenadoria de Tecnologia da Informação e Comunicação - COTIC/UFRRJ - (21) 2681-4638 | Copyright © 2006-2018 - UFRRJ - sig-homologacao.ufrrj.br.homologacao111 - v3.36.5.r7

# Emissão de Parecer de Projeto de Pesquisa

**AVALIAÇÃO DE PROJETO DE PESQUISA**

**Código do Projeto:**

**Título do Projeto:**

**Status:** AGUARDANDO AVALIAÇÃO

**Média:** 18,1 **MÉDIA É APRESENTADA EM VALOR ENTRE 0 E 20**

**ITENS DA AVALIAÇÃO**

Produção Científica	<b>9,50</b>	<input type="button" value="?"/>
Projeto de Pesquisa	<b>9,00</b>	<input type="button" value="?"/>
Plano de Atividades	<b>8,00</b>	<input type="button" value="?"/>

**PARECER** ★

Declaro não haver qualquer circunstância que caracterize situação de potencial conflito de interesse ou que possa prejudicar a isenção do parecer e assumo o compromisso junto à UFRRJ de realizar a avaliação para a qual fui designado, atendendo aos princípios éticos e com postura acadêmico-científica, mantendo sob sigilo todas as informações constantes do projeto em análise, não fazendo uso delas para fins próprios, científicos ou não científicos, exceto mediante acordo expresso com o coordenador do projeto avaliado.