UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO RIO DE JANEIRO
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO
PROGRAMA DE BOLSAS INSTITUCIONAIS DE EXTENSÃO – BIEXT

ANÁLISES DOS RECURSOS SOBRE O RESULTADO PRELIMINAR DO EDITAL BIEXT – EDITAL Nª 26/2018/PROEXT

Área de Conhecimento	Título do Projeto	Recurso Solicitado	Parecer da Comissão
Ciências Humanas	Webrádio Capivara 47.	Reavaliações dos itens 2 e 8 do projeto.	**INDEFERIDO. Item 2 (Apresentação e Justificativa):** O projeto baseia sua justificativa de exequilbilidade em itens infraestruturais atualmente não disponíveis (utilização imediata do estúdio e acesso à internet). **Item 8 (Grau de interação entre as unidades da UFRRJ):** O coordenador do projeto não apresentou declaração de interesse da instituição ou comunidade-alvo assinado por representante responsável pelo Centro de Arte e Cultura (CAC).
Ciências Sociais Aplicadas	Jornal sobre Vivências: o impresso comunitário para Seropédica.	Reavaliações dos itens 3 e 9 do projeto e a possibilidade de realocação de área do conhecimento.	**INDEFERIDO. Item 3 (Objetivos e Metas):** As metas não foram mensuradas, o que dificultará a avaliação do projeto. **Item 9 (Interação entre os alunos de pós-graduação nas ações de extensão):** Não ficou clara a interação na descrição deste item do projeto. **Possibilidade de realocação de área do conhecimento:** Não há previsão no presente Edital.
Ciências da Saúde	Educação Sanitária na Escola: A extensão universitária promovendo a saúde pela segurança dos alimentos.	Reavaliações dos itens 3,4,5,6 e 9 do projeto.	**INDEFERIDO. Item 3 (Objetivos e Metas):** As metas não foram mensuradas, o que dificultará a avaliação do projeto. **Item 4 (Metodologia):** A metodologia depende da visita pelos alunos e o problema é que ainda não existe o convênio, o qual poderia garantir que estes alunos estarão presentes para cumprimento da metodologia. **Item 5 (Plano de trabalho do aluno):** O projeto visa um aluno de medicina veterinária atuando na detecção de problemas relacionados aos alimentos. Apesar do médico veterinário ser considerado um profissional da saúde, creio que este projeto seria melhor desenvolvido por um aluno de alimentos ou farmácia. **Item 6 (Pertinência da proposta para a formação do aluno envolvido no seu curso de graduação e vinculação com a pesquisa):** O projeto visa um aluno de medicina veterinária atuando na detecção de problemas relacionados aos alimentos. Apesar do médico veterinário ser considerado um profissional da saúde, creio que este projeto seria melhor desenvolvido por um aluno de alimentos. **Item 9 (Interação entre os alunos de pós-graduação nas ações de extensão):** Relata que haverá um profissional que poderá atuar juntamente no projeto, entretanto, não está claro qual profissional é este e sua área de trabalho.

ANÁLISES DOS RECURSOS SOBRE O RESULTADO PRELIMINAR DO EDITAL BIEXT – EDITAL Nª 26/2018/PROEXT

Área de Conhecimento	Título do Projeto	Recurso Solicitado	Parecer da Comissão
Ciências Agrárias	Avaliação do uso correto de medicamentos e possíveis interações medicamentosas em receituários de animais atendidos no Hospital Veterinário de Pequenos Animais da UFRRJ.	Reavaliações dos itens 1,2,3,4 e 7 do projeto.	**INDEFERIDO. Item 1 (Amplitude do público alvo):** Entendeu-se, pelo texto exposto no projeto avaliado, que o público considerado refere-se ao número envolvido nas análises e dados coletados, não sendo público direto do benefício trazido pela pesquisa. O público diretamente impactado pelo estudo contempla principalmente os profissionais médico-veterinários e estudantes de medicina veterinária.
			DEFERIDO. Item 2 (Apresentação e Justificativa): Entende-se a importância do objeto de estudo e do impacto positivo da atual proposta. Assim, com intuito de tornar mais justa a avaliação, foi atribuída a nota 9 (nove), anteriormente avaliado em 8 (oito).
			DEFERIDO. Item 3 (Metas e Objetivos): Verificou-se que o projeto não descreveu de maneira clara como alguns dos objetivos e metas apresentadas seriam atingidas, deixando vagas tais ideias. Contudo, a redação do projeto enfatiza a importância de estudos em interações medicamentosas na redução de mortes por erros de prescrição. Por tal motivo, com intuito de tornar mais justa a avaliação, foi atribuída a nota 8 (oito), anteriormente avaliado em 7 (sete).
			INDEFERIDO. Item 4 (Metodologia): Entendeu-se que o grande foco da descrição do projeto deu-se na coleta e análise de dados, ausentando assim descrições quanto a implementação dos resultados obtidos nas análises e como se daria a conscientização dos tutores dos animais.
			INDEFERIDO. Item 7 (Multidisciplinaridade nas ações propostas): Entendeu-se que o foco de trabalho do projeto contempla apenas algumas áreas do conhecimento. Quanto ao envolvimento de várias unidades o referido projeto recebeu nota 10 (item 8 de avaliação).
Ciências Exatas e da Terra	Ensino de Engenharia de *Software* Aplicado a Jogos Digitais: O Uso de Vídeo-Aulas em Canais *Web.*	Revisão da entrega física dos documentos do solicitante para efeito de reclassificação do projeto apresentado.	**INDEFERIDO.** Não apresentação do *curriculum vitae* atualizado e no modelo solicitado no item 5.1.2. do Edital PROEXT 26/2018 – Retificado.
Multidisciplinar	Quadra para Todos: O Ensino Através do Esporte como Fonte de Inclusão.	Revisão do resultado que desclassificou o projeto.	**INDEFERIDO.** Não apresentação do *curriculum vitae* atualizado (item 5.1.2 do edital) no prazo estipulado pelo cronograma (item 3, do Edital PROEXT 26/2018 – Retificado).

UFRRJ, 08 de novembro de 2018.

Comissão de Análise e Julgamento
EDITAL Nº 26/2018/PROEXT